

Литература

1. Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляции. [Электронный ресурс]: Режим доступа
http://royallib.ru/book/bodriyyar_gan/simulyakri_i_simulyatsiya.html
2. Итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 года. Стратегия 2020: Новая модель роста — новая социальная политика. [Электронный ресурс]: Режим доступа [http://2020strategy.ru / documents / 32710234. Html](http://2020strategy.ru/documents/32710234.Html)
3. Клячко Т.Л. Образование в России: основные проблемы и возможные решения /Т.Л. Клячко. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2013. (Научные доклады : образование). 48с.
4. Концепция поддержки развития педагогического образования [Электронный ресурс]: Режим доступа <http://bda-expert.ru/doc/2013-12-11-conceptiya-modernizaciya-ped-obrazovanie.zip>.
5. Собкин В.С., Ткаченко О.В. Студент педагогического вуза: жизненные и профессиональные перспективы. Труды по социологии образования. Т. XI — XII. Вып. XXI. М.: Центр социологии образования РАО, 2007. — 200 с. [Электронный ресурс]: Режим доступа Sobkin_V.S.,_Tkachenko O.V.]_ Student_pedagogiches (BookFi.org)

Усачева А.В.,
г. Екатеринбург

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ АКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕКУЛЬТУРНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ

Социально-экономические перемены в современном мире диктуют новые ориентиры для системы образования. С каждым годом всё острее

ощущается потребность в деятельных людях, которые могли бы быстро реагировать на изменяющиеся жизненные обстоятельства, выполнять работу с оптимальными энергозатратами, способных к самообразованию, самовоспитанию, саморазвитию.

Новые целевые ориентиры побудили органы государственной власти к разработке и внедрению новых образовательных стандартов, основанных на системно-деятельностном подходе. В качестве основных требований к результатам образования ФГОС высшего образования определяет овладение выпускниками вуза общекультурными компетенциями: способностью к обобщению и анализу информации, постановке цели и выбору путей ее достижения; готовностью к кооперации с коллегами, к работе в коллективе; способностью находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и готовность нести за них ответственность; умением критически оценивать свои достоинства и недостатки, наметить пути и выбрать средства развития достоинств и устранения недостатков; обладание высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности [1].

В докладе международной комиссии по образованию для XXI века под председательством Жака Делора «Образование: скрытое сокровище», в числе 4-х основ, на которых основывается образование, пункт «научиться делать» ориентирует на практическое применение изученного.

Стратегические документы, отражающие основные направления государственной политики в сфере развития российского образования, определяют, в числе прочих, следующие направления: необходимость поиска разумного баланса между теоретическими знаниями и практическими умениями; развитие у молодежи, других категорий граждан трудовой мотивации, активной жизненной и профессиональной позиции, обучение основным принципам построения профессиональной карьеры и навыкам поведения на рынке труда; организация учебного процесса с учетом

современных достижений науки, систематическое обновление всех аспектов образования, отражающего изменения в сфере культуры, экономики, науки, техники и технологий [2].

В Комплексный план формирования и реализации современной модели образования в Российской Федерации на плановый период до 2020 года обновление содержания и технологий образования, обеспечивающее баланс фундаментальности и компетентностного подхода выделено в отдельное направление.

Вместе с тем, в своей образовательной практике современные учреждения образования вынуждены преодолевать противоречие между необходимостью обеспечения высокого качества образовательных результатов, с одной стороны, и снижением мотивации учащихся, дефицитом учебного времени, ограниченными потенциальными возможностями учащихся и педагогов, недостаточными финансовыми вложениями со стороны государства, с другой.

Процесс выхода из этой непростой ситуации эффективнее осуществляется в тех образовательных учреждениях, которые находят внутренние резервы посредством внедрения современных методов и технологий.

Любая технология обучения включает в себя: целевую направленность; научные идеи, на которые опирается; системы действий преподавателя и учащегося; критерии оценки результата; результаты; ограничения в использовании.

Целью технологии обучения с позиции «научиться делать» являются личностные достижения учащегося, которые сегодня связываются с уровнем компетентности учащегося в образовательном процессе. Наиболее известные обобщенные технологии, способствующие решению вышеназванной задачи, представлены в таблице 1.

Таблица 4

Анализ обобщенных педагогических технологий

Название	Цель	Сущность	Механизм
Проблемное обучение	Развитие познавательной активности, творческой самостоятельности и обучающихся	Последовательно и целенаправленно е выдвижение перед обучающимися познавательных задач, разрешая которые обучаемые активно усваивают знания	Поисковые методы; постановка познавательных задач
Концентрированное обучение	Создание максимально близкой к естественным психологическим особенностям человеческого восприятия структуры учебного процесса	Глубокое изучение предметов за счет объединения занятий в блоки	Методы обучения, учитывающие динамику работоспособности и обучающихся
Модульное обучение	Обеспечение гибкости, приспособление	Самостоятельная работа обучающихся с	Проблемный подход, индивидуальный

Название	Цель	Сущность	Механизм
	его к индивидуальным потребностям личности, уровню его базовой подготовки	индивидуальной учебной программой	темп обучения
Развивающее обучение	Развитие личности и ее способностей	Ориентация учебного процесса на потенциальные возможности человека и их реализацию	Вовлечение обучаемых в различные виды деятельности
Дифференцированное обучение	Создание оптимальных условий для выявления задатков, развития интересов и способностей	Усвоение программного материала на различных планируемых уровнях, но не ниже обязательного (стандарт)	Методы индивидуального обучения
Активное (контекстное) обучение	Организация активности обучаемых	Моделирование предметного и социального содержания учебной (профильной,	Методы активного обучения

Название	Цель	Сущность	Механизм
		профессионально й) деятельности	
Игровое обучение	Обеспечение личностно- деятельного характера усвоения знаний, навыков, умений	Самостоятельная познавательная деятельность, направленная на поиск, обработку, усвоение учебной информации	Игровые методы вовлечения обучаемых в творческую деятельность
Обучение развитию критического мышления	Обеспечить развитие критического мышления посредством интерактивного включения учащихся в образовательный процесс	Способность ставить новые вопросы, вырабатывать разнообразные аргументы, принимать независимые продуманные решения	Интерактивные методы обучения; вовлечение учащихся в различные виды деятельности; соблюдение трех этапов реализации технологии: вызов (актуализация субъектного опыта); осмысление; рефлексия.

Одним из современных решений организации учебной деятельности, обеспечивающей решение задачи «научиться делать», является «позиционное чтение». Модель позиционного обучения, разработанная сотрудниками

кафедры детской психологии МПГУ под руководством доктора психологических наук Н.Е. Вераксы, представляет собой образовательную технологию, обеспечивающую гармоническое развитие у школьника механизма познавательной деятельности за счет активизации базовых структур способностей: нормативно-стабилизирующей, диалектической и символической в коллективно-распределенной мыслительной деятельности.

Организационной основой данной модели является групповой анализ предложенного преподавателем текста, в процессе которого знания «проживаются» и перерабатываются по ряду содержательных позиций.

Педагогическая идея метода — обдумать, разработать, объяснить и защитить определенную позицию на основе учебного текста.

Педагогическая технология позиционного обучения состоит из следующих этапов:

- подготовительный (выбор и подготовка преподавателем учебного текста, подготовка к управлению групповой дискуссией по его содержанию);
- организационный (деление школьников на группы по 1-5 человек, распределение позиционных ролей между группами);
- позиционное чтение (группа изучает текст с точки зрения своей позиционной роли и вырабатывает «позицию», содержание и способы ее презентации);
- презентация группой своей позиции перед остальными участниками и «защита» этой позиции (ответы на вопросы школьников/студентов и преподавателя).

Задачи групп (позиционные роли) следующие: «тезис» — выделить и обосновать основные тезисы текста; «понятие» — определить основные понятия данного текста; «схема» — представить текст в виде схемы, отразить смысловые связи; «оппозиция» — высказать возражение к основным положениям текста; «апологет» — показать позитивное значение текста, поддержать идеи автора; «метод» — ответить на вопрос: «Каким методом

пользовался автор, донося свою мысль до читателя?»; «ассоциация» — предъявить те ассоциации, которые вызывает текст (зрительные образы, детские воспоминания и т.д.); «символ» — выразить идею текста с помощью визуального образа, представить символ текста; «поэзия» — донести содержание текста в стихотворной форме; «театр» — донести содержание средствами театра (драма, триллер, пантомима). Как показывает практика, 20 минут — достаточное время для чтения и подготовки позиции по тексту 5–7 страниц, с более объемными текстами (монографии, главы книг) подготовка позиции возможна во внеаудиторное время.

На этапе презентации каждая группа в полном составе выходит перед аудиторией и обосновывает, иллюстрирует, защищает свою позицию. Ответ группы засчитывается только в том случае, когда в ответе принимают участие все её члены. На этапе «защиты позиции» большое значение приобретает роль преподавателя в организации и управлении групповой дискуссией.

Следует отметить значительный обучающий и воспитательный потенциал метода. Он позволяет не только глубоко изучить учебную или научную информацию, но и сформировать системные представления о ней, развивает умения аргументации, ведения дискуссии, коммуникативную компетентность. Метод основан на принципе двуплановости обучения: (1) план учащегося/студента, представляющего увлекательную творческую разработку и эмоциональную защиту определенной позиции; (2) план преподавателя — организацию эффективного усвоения учебного материала, создание условий для всестороннего развития личности обучающихся. Диалог организуется в нескольких режимах: автор текста-читатель, читатель-читатель, группа с одной позиционной ролью – группа с другой позиционной ролью.

Иной вариант организации познавательной деятельности предоставляет технология проектного обучения — альтернативная технология, при которой

не даются готовые знания, а используется технология защиты индивидуальных проектов. Наибольшую ценность в данном случае представляет как результат, так и сам процесс.

Проектное обучение позволяет создать условия, при которых учащиеся самостоятельно и охотно приобретают недостающие знания из разных источников; учатся пользоваться приобретенными знаниями для решения познавательных и практических задач; приобретают коммуникативные умения, работая в различных группах; развивают у себя исследовательские умения (умения выявления проблем, сбора информации, наблюдения, проведения эксперимента, анализа, построения гипотез, обобщения); развивают системное мышление.

В этом смысле данная технология отвечает требованиям, предъявляемым современными стандартами образования основной (ФГОС второго поколения) и высшей школы (стандарты третьего поколения).

Возможности проектного обучения расширяются при условии целенаправленного отбора вида предлагаемого проекта и его презентации в зависимости от ожидаемых результатов.

Система действий преподавателя и учащегося в процессе работы над проектом может быть представлена в виде следующего алгоритма.

Таблица 2

**Алгоритм действий преподавателя и учащегося/студента
в процессе работы над проектом**

Стадия	Деятельность преподавателя	Деятельность учащегося/студента
Разработка проекта	Преподаватель консультирует, координирует работу учащихся, стимулирует их деятельность	Учащиеся осуществляют поисковую деятельность

Стадия	Деятельность преподавателя	Деятельность учащегося/студента
Оформление результатов	Преподаватель консультирует, координирует работу учащихся, стимулирует их деятельность	Учащиеся вначале по подгруппам, а потом во взаимодействии со всей группой оформляют результаты в соответствии с принятыми правилами
Презентация	Преподаватель организует экспертизу (приглашает в качестве экспертов студентов старших групп или специалиста в этой области и т. п.)	Докладывают о результатах своей работы Виды презентации: видеофильм; деловая игра; демонстрация; диалог; доклад, защита курсового проекта; инсценировка; конференция; презентация; пресс - конференция; путешествие; реклама; спектакль; спортивная игра; театрализация; телепередача; экскурсия.
Рефлексия	Оценивает свою деятельность по качеству оценок и активности учащихся	Подводят итоги работы, высказывают пожелания, коллективно обсуждают оценки за работу

Итак, современные образовательные технологии предоставляют возможность придать процессу обучения творческий характер, вносить по мере необходимости коррективы в учебный материал, в частности, в области

педагогических дисциплин, приближая учащихся к решению реальных ситуаций на профессиональном уровне.

Для эффективного внедрения технологий, решающих задачу «научиться делать», важно учитывать цели, для достижения которых выбирается технология, степень методологической культуры педагога, применяющего ее, индивидуально-психологические особенности субъектов образовательного процесса.

Применение образовательных технологий активного обучения позволяет создать условия для формирования общекультурных компетенций, определённых потребностями развития современного общества.

Литература

1. ФГОС высшего образования утвержден приказом Министерства образования и науки РФ от 29 марта 2010 г. №230
2. Национальная доктрина образования в Российской Федерации (одобрена Постановлением Правительства Российской Федерации №751 от 04.10.2000)
3. Асмолов, А.Г. Системно-деятельностный подход к разработке стандартов нового поколения / А.Г. Асмолов // Педагогика. 2009. № 4.
4. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. – М.: Педагогика, 1989. –190 с.
5. Борытко, Н. М. Педагогические технологии: Учебник для студентов педагогических вузов / Н. М. Борытко, И. А. Соловцова, А. М. Байбаков. Под ред. Н. М. Борытко. — Волгоград: Изд-во ВГИПК РО, 2006.— 59 с.
6. Веракса Н.Е. Модель позиционного обучения студентов / Диалектическое обучение - М.: Эврика, 2005 - с.217-226. Веракса Н.Е. Модель позиционного обучения студентов / Методологические основания модели позиционного обучения студентов педагогического

колледжа (структурно-диалектический подход). Сост. Т.В.Непомнящая, М.В.Чиркова. – Красноярск: «ДарМа-печать», 2004 – с.94-103.

7. Зелетдинова, Э. А. Модель выпускника вуза в рамках компетентностного подхода к целям и результатам высшего профессионального образования (на примере специальности «Социология») / Э. А. Зелетдинова, М. Д. Ильязова, Л. Ю. Бусурина; Астрах. гос. техн. ун-т. Астрахань: Изд-во ОГОУ ДПО «АИПКП», 2008. – 112 с.
8. Новые образовательные технологии в вузе : шестая междунар. науч.-метод. конф. : 2-5 февраля 2009 г. : сб. докладов / Урал. гос. техн. ун-т, Урал. гос. ун-т им. А. М. Горького [и др.] ; отв. ред. А. В. Цветков]. — Екатеринбург : УГТУ-УПИ, 2009.
9. Педагогические технологии: Методические рекомендации / Под ред. Т. А. Бабаковой. Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2007.-95 с.
10. Практикум по технологиям обучения современного студента/ Грецов А. Г., Даутова О. Б., Крылова О. Н., Соколова И. И., Шилова О. Н. / Под ред. И. И. Соколовой. – СПб.: Ин-т профтехобразования РАО. 2007 -163 с. (83–93)
11. Традиционные и инновационные формы и технологии обучения студентов: Учебное пособие. Часть I.. / Под редакцией А. П. Тряпицыной. СПб.: Эпиграф, 2007 - 99 с.

Черкасова А.А.,

Новая Зеландия, г. Окленд

ЦЕННОСТЬ ОБРАЗОВАНИЯ В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ РОССИЙСКОГО И АМЕРИКАНСКОГО СТУДЕНЧЕСТВА

В условиях массовизации высшего образования в современной России остро встает вопрос о ценности образования. Известно, что с появлением